

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования "Нижегородский государственный
педагогический университет имени Козьмы Минина"

УТВЕРЖДЕН

от «__» _____ 202__ г. № _____

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ

Объект исследования:

44.04.03 Психолого-педагогическое сопровождение лиц с
ограниченными возможностями здоровья

Введение

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) провёл анкетирование обучающихся по образовательной программе «44.04.03 Психолого-педагогическое сопровождение лиц с ограниченными возможностями здоровья» в период с 04.06.2026 по 30.06.2026

Целями исследования являлись оценка качества образования, а также выявление потребностей и проблем студентов для их последующего решения.

Анкетирование проводилось среди выпускников образовательной программы. Задачи анкетирования включали получение обратной связи от студентов о качестве образовательного процесса, уровне преподавания и организации учебной деятельности; оценку удовлетворённости студентов условиями обучения, доступностью необходимых ресурсов и помощью со стороны учебного персонала; идентификацию проблем и недостатков в работе учебных программ, учебных планов и методов преподавания; определение потребностей студентов в дополнительных образовательных возможностях и ресурсах; сбор информации о мнениях студентов относительно общественной жизни университета, культурных мероприятий, социальной поддержки и других аспектов студенческой жизни.

Для достижения поставленных целей была разработана специальная анкета, содержащая 32 вопроса. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 12 студентов.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости всех участников образовательного процесса.

Таким образом, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина провел исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

1. Ключевые результаты

1.1. Удовлетворенность образовательным процессом (высокий уровень)

- **Трудоустройство:** 92% планируют работать по специальности. Средняя оценка возможностей трудоустройства – **7,7 из 10**.
- **Качество образования:** средняя оценка – **7,8 из 10** (рис. 1). 33% респондентов не видят слабых сторон в организации образовательного процесса. Среди отмеченных недостатков: содержание дисциплин, организация практик и самостоятельной работы (по 17%).

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.92**.

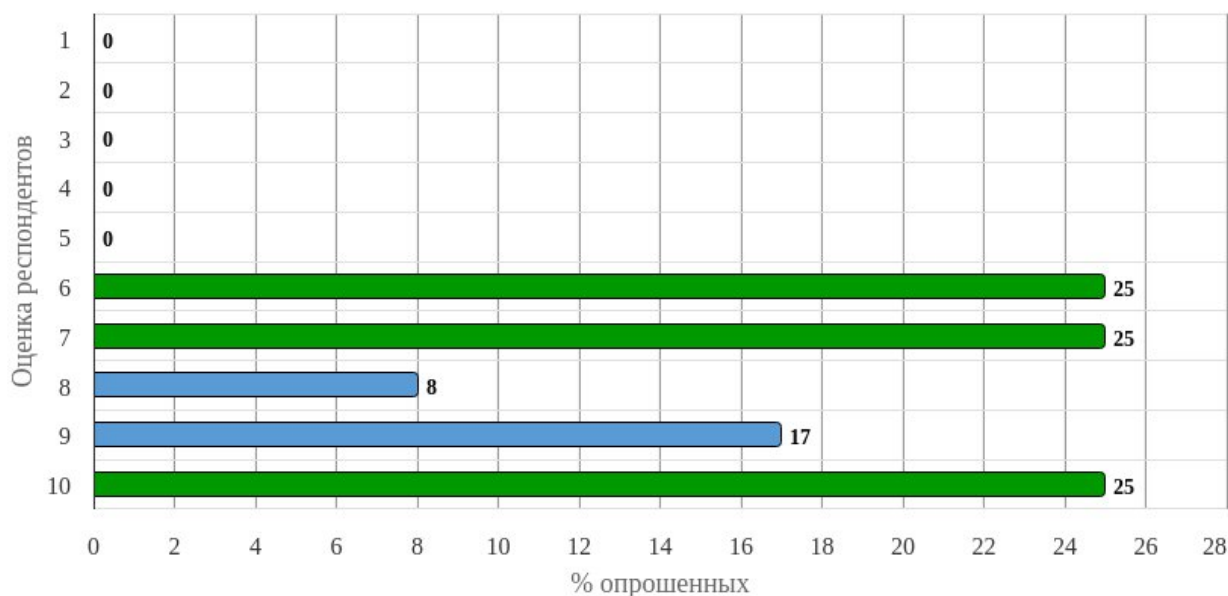


Рисунок 1 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените удовлетворенность качеством полученного образования в рамках образовательной программы (1 – минимум, 10 – максимум)»

- **Значимые аспекты:** наиболее ценными в образовательном процессе названы знания, преподавательский состав, практические методы обучения, поддержка преподавателей в научной деятельности и групповая работа.

1.2. Практико-ориентированность и удовлетворенность материально-технической базой (средний уровень)

- Ключевые показатели: результативность практик (рис. 2) – **7,8 из 10**, практико-ориентированность обучения – **7,7 из 10**.
- Обеспеченность лабораториями и оборудованием – **7,4 из 10** (имеются единичные низкие оценки 2-4), техническое оснащение – **8,3 из 10**, комфорт аудиторий – **8,1 из 10**.
- Доступность учебной литературы оценена в **8,3 из 10**, доступность ИТ – **7,9 из 10**.
- **Чистота и порядок** в корпусах оценены на **8,8 из 10**.

- **Вывод:** материально-техническая база в целом оценивается положительно, однако обеспеченность лабораториями и специализированными кабинетами требует внимания – имеются единичные критические оценки.

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.67**.

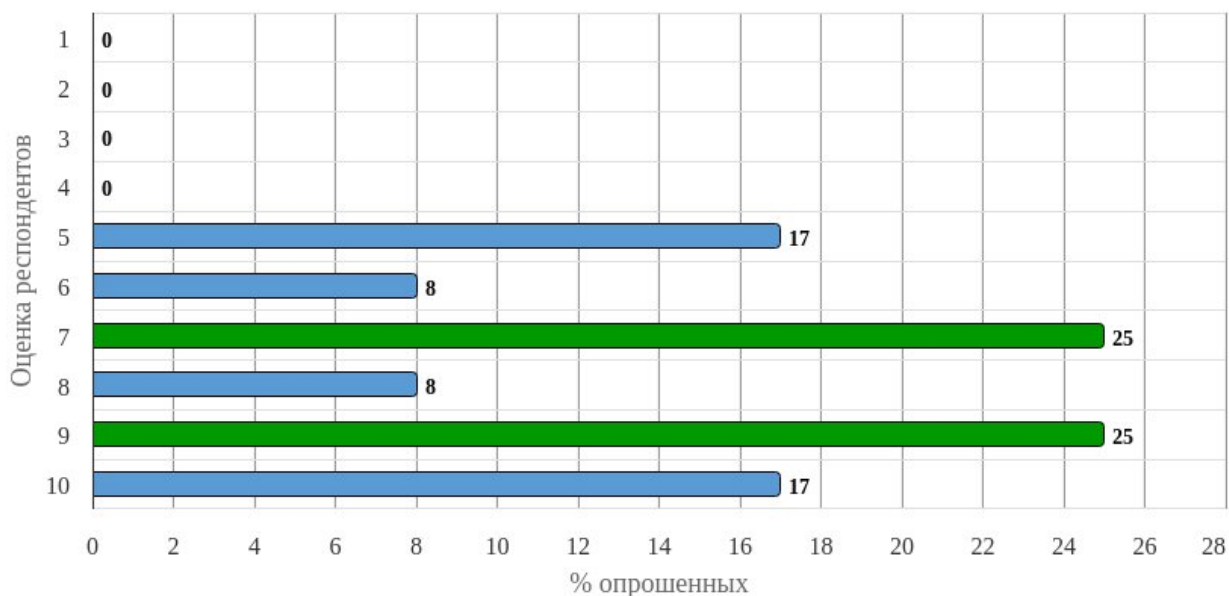


Рисунок 2 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените практико-ориентированность обучения в Мининском университете (1 – минимум, 10 – максимум)»

1.3. Самооценка компетенций (высокая уверенность выпускников)

- Выпускники оценили свои компетенции в диапазоне от 7,8 до 8,8 из 10.
- Наивысшие оценки получили: профессиональная компетентность – 8,8, коммуникативная – 8,6, информационная – 8,3.
- Научно-исследовательская компетентность оценена в 7,8 из 10 (наиболее низкий показатель, имеются оценки 5).

1.4. Удовлетворенность системой поддержки студентов в процессе обучения

- **Трудности в обучении:** у 33% респондентов трудностей не возникало. Основная причина трудностей – большая нагрузка (50%).
- **Запрос на поддержку:** 67% не нуждаются в поддержке деканата. 25% хотели бы большего вовлечения в научные исследования, 17% – помощи в творческой самореализации.

1.5. Удовлетворенность внеучебной работой и системой самоуправления (зона для развития)

- **Молодежная политика:** 75% респондентов отметили, что мероприятия не повлияли на их мировоззрение. Это тревожный показатель. Организация мероприятий оценена в 8,2 из 10 (рис. 3), что говорит о хорошем качестве проведения, но низкой содержательной эффективности.

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 8.33.

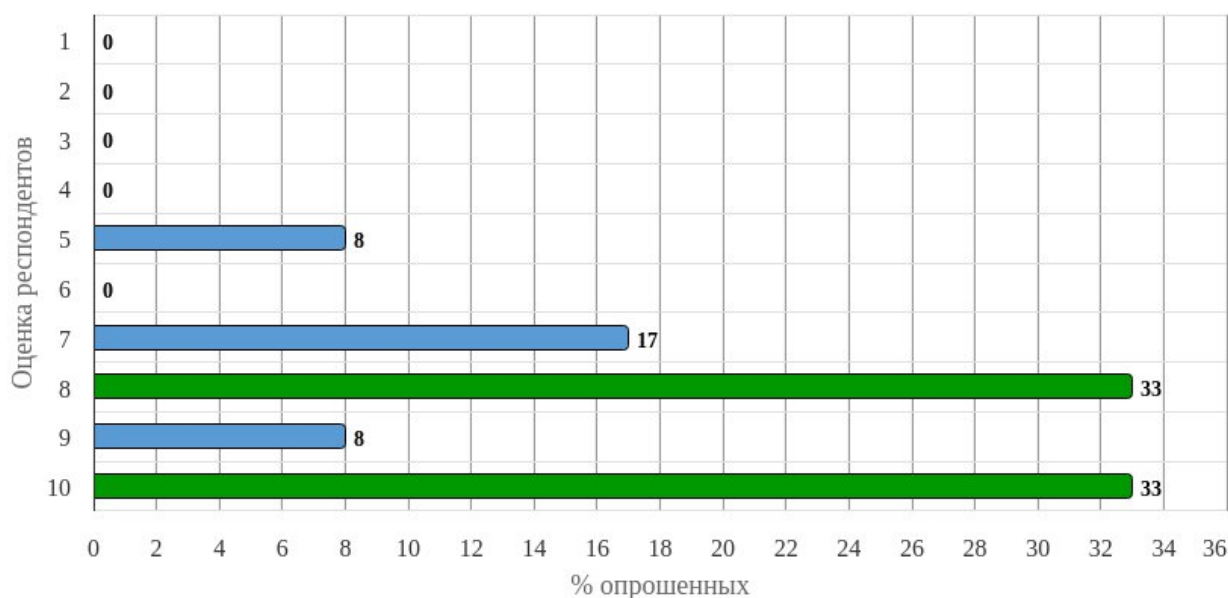


Рисунок 3- Распределение оценок на вопрос:

«Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе (1 – минимум, 10 – максимум)»

- **Самоуправление:** 67% не участвовали в деятельности органов самоуправления, 25% – только как зрители. При этом 42% отмечают, что самоуправление обеспечивает управленческие навыки, по 33% – проводит досуговые мероприятия и реализует волонтерские проекты. 25% считают самоуправление бесполезным.

1.6. Возможности дальнейшего сотрудничества с вузом:

- Наибольший интерес в сотрудничестве с вузом у выпускников вызывают (рис. 4):
 1. **Повышение квалификации (58%).**
 2. **Свободное посещение мастер-классов и лекций (33%).**
 3. **Обучение в магистратуре/аспирантуре (25%).**
 4. **Преподавание в университете (25%).**
 5. **Организация совместных исследований (25%).**



Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Что бы Вас заинтересовало в качестве формы дальнейшего взаимодействия с НГПУ им. Козьмы Минина? (можете указать несколько вариантов)»

2. Основные выводы

1. **Высокий уровень профессиональной ориентации:** 92% выпускников планируют работать по специальности, что свидетельствует о востребованности программы.
2. **Удовлетворенность образованием на высоком уровне:** качество образования оценено в 7,8 из 10. Отмечены слабые стороны в содержании дисциплин и организации практик.
3. **Материально-техническая база требует точечных улучшений:** обеспеченность лабораториями и специализированными кабинетами получила наиболее низкие оценки (вплоть до 2 из 10).
4. **Высокая самооценка компетенций:** выпускники наиболее уверены в профессиональных и коммуникативных навыках. Научно-исследовательская компетентность нуждается в усилении.
5. **Основная трудность – большая нагрузка:** 50% респондентов отметили этот фактор.
6. **Молодежная политика неэффективна:** 75% студентов не ощутили влияния мероприятий на мировоззрение – это требует кардинального пересмотра содержания и форматов.
7. **Низкая вовлеченность в самоуправление:** две трети студентов не участвуют в деятельности органов самоуправления.
8. **Высокий интерес к повышению квалификации и продолжению образования:** выпускники заинтересованы в долгосрочном сотрудничестве с вузом.

3. Рекомендации

1. **Обновить содержание дисциплин:** актуализировать программы с учетом современных требований в сфере психолого-педагогического сопровождения лиц с ОВЗ.
2. **Усилить практическую подготовку:** увеличить долю практических занятий, обеспечить более тесное взаимодействие с профильными организациями.
3. **Модернизировать лабораторную базу:** обновить оборудование и оснащение специализированных кабинетов для практической подготовки дефектологов и логопедов.
4. **Оптимизировать учебную нагрузку:** провести анализ трудоемкости программы для снижения перегрузки студентов.
5. **Усилить научно-исследовательскую подготовку:** создать условия для более активного вовлечения студентов в исследования, развивать научные кружки и проекты.
6. **Кардинально пересмотреть молодежную политику:** сделать мероприятия более вовлекающими, соответствующими профессиональным интересам студентов, усилить практическую направленность.
7. **Активизировать студенческое самоуправление:** повысить информированность о возможностях участия, внедрить систему мотивации и поощрений.
8. **Развивать программы дополнительного образования:** расширить предложения по повышению квалификации, открытым лекциям и мастер-классам для выпускников.
9. **Укрепить связь с выпускниками:** создать ассоциацию выпускников, привлекать их к преподавательской и исследовательской деятельности.